



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

de Immanuëlschool

Kwaliteitsonderzoek

Inspectie van het onderwijs

Datum vaststelling: 11 februari 2019

Samenvatting

De inspectie heeft op de Immanuëlschool te Boskoop een onderzoek uitgevoerd. In de jaarlijkse prestatieanalyse hebben wij geconstateerd dat er sprake is van risico's op het gebied van de eindopbrengsten. De risico's zijn niet aangetroffen in de school. We constateren dat de kwaliteit van het onderwijs voldoende is.

Wat gaat goed?

In het algemeen voelen de leerlingen zich veilig op school. De uitslag van het laatste onderzoek naar het veiligheidsgevoel bevestigt het verhaal van de leerlingen tijdens het gesprek met de inspectie.

De leraren hebben alle leerlingen in beeld. Ze volgen de leerlingen door ze te observeren en ze regelmatig te toetsen.

Wat kan beter?

De resultaten op de eindtoets in groep 8 zijn weliswaar voldoende in 2018, maar passen de laatste zes jaar niet bij de kenmerken van de leerlingen van de Immanuëlschool. Ze zijn te laag.

Het afstemmen van het onderwijs op leerlingen die verder zijn in hun ontwikkeling dan wat verwacht mag worden gezien hun leeftijd kan beter. Dit kan al starten bij kleuters.

De leraren verliezen veel effectieve onderwijstijd. Een voorbeeld hiervan is de grote kring bij de kleuters. Twee leerlingen zijn actief bezig en achtentwintig leerlingen zitten te wachten. Een andere oorzaak ligt in de onduidelijkheid wat leerlingen moeten doen als ze klaar zijn met hun werk.

Wat moet beter?

Leerlingen die stilstaan of achteruitgaan in hun ontwikkeling ontvangen op dit moment onvoldoende hulp. Dat ligt in eerste plaats aan het onvoldoende uitzoeken wat de oorzaak is van die stilstand. Hierdoor is het niet zeker of de hulp die de school biedt wel de juiste hulp is. Verder is de hulp niet helder uitgewerkt met doelen. Hierdoor is het niet mogelijk om achteraf te bepalen of de geboden hulp de juiste hulp is geweest.

De school schrijft dat zij ieder kind optimaal wil laten ontwikkelen. Wat dit precies betekent heeft de school niet vertaald in heldere

Bestuur: SCPO LEV

Bestuursnummer: 82685

School: Immanuëlschool.

Totaal aantal leerlingen: ca. 375
leerlingen

BRIN: ogBP

doelen. Door het ontbreken van doelen gebaseerd op (zelf) onderzoek is het verbeteren van de onderwijskwaliteit niet altijd mogelijk. Daarnaast vraagt het vasthouden van de bereikte verbeteringen aandacht.

Vervolg

De school valt onder het basistoezicht en wordt over vier jaar opnieuw onderzocht. Het is wel belangrijk dat de eindresultaten vanaf 2019 beter gaan passen bij de kenmerken van de leerlingen van de Immanuëlschool.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het onderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	7
3.	Resultaten onderzoek	9
4.	Reactie van het bestuur	14

1. Opzet van het onderzoek

De inspectie heeft op 5 november 2018 een onderzoek naar aanleiding van risico's uitgevoerd. Wij maken jaarlijks een risicoanalyse voor alle scholen in Nederland. Bij de analyse van de gegevens die we hebben over de Immanuëlschool hebben we risico's gezien in de onderwijsresultaten. Daarom hebben we een risico-onderzoek uitgevoerd naar de kwaliteit van het onderwijs op deze school.

Werkwijze

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan de standaarden uit het onderzoekskader 2017 primair onderwijs.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	•
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•

Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten: we hebben lessen bezocht, documenten geanalyseerd, gesprekken gevoerd met leerlingen, leraren, intern begeleiders en directie.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO
- Onderwijstijd art. 8, lid 9 onder b, WPO, bij de Immanuëlschool

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen, de conclusie en het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek op de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

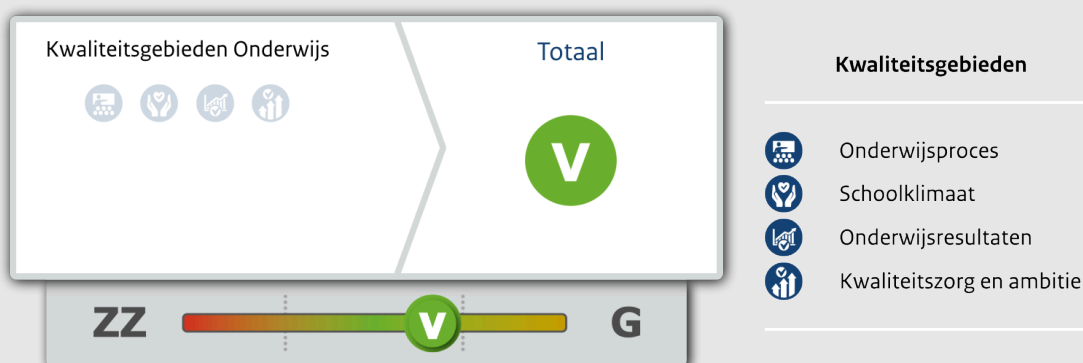
-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2. Hoofdconclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de oordelen en de conclusie weer van het onderzoek bij de Immanuëlschool.



De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs op de Immanuëlschool in Boskoop als voldoende. De belangrijkste standaarden zijn als voldoende beoordeeld. Toch wijzen wij het bestuur op de kwetsbaarheid van de onderwijskwaliteit. Zo liggen de eindopbrengsten van groep 8 in 2018 boven de wettelijk vastgestelde ondergrens, maar zij passen niet bij de mogelijkheden van de leerlingenpopulatie. Dit heeft te maken met het ontbreken van eigen schoolambities, een doorgaande lijn tussen de kleutergroepen en groep 3 en het borgen van de afspraken op het gebied van het didactisch handelen. Bij het didactisch handelen gaat het vooral om het afstemmen bij de uitleg op de onderwijsbehoefte van de leerlingen. Daarnaast is het bieden van een passend aanbod en ondersteuning voor leerlingen met een specifieke onderwijsbehoefte onvoldoende. Dit geldt zowel voor kinderen die extra zorg nodig hebben als voor de meerbegaafde leerlingen. We constateren tijdens het onderzoek dat het team zich wil inzetten om de kwaliteit van het onderwijs te verhogen. Het is van belang dat het team deze inzet blijft vasthouden.

Afspraken over vervolgtoezicht

De Immanuëlschool valt onder het basistoezicht en wordt in principe over vier jaar opnieuw onderzocht.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Opq. (extra) ondersteuning De wet stelt voor leerlingen met een specifieke onderwijsbehoefte dat de school het onderwijs afstemt. Vooral voor leerlingen, die het eind niveau van groep 8 niet halen. Ook dient zij de uitkomsten van de gegeven hulp periodiek te evalueren en bij afwijkingen bij te stellen (Art. 8 eerste lid, WPO).	Het bestuur draagt er zorg voor dat de school de eigen visie ('we halen het optimale uit kinderen') ook voor deze leerlingen laat gelden.	Tijdens het vierjaarlijks onderzoek zal het bestuur aantonen dat deze tekortkoming is hersteld.
KA1 kwaliteitszorg en ambities Het ontbreekt aan een stelsel van kwaliteitszorg, waarmee het onderwijs verbeterd wordt (art 10 WPO en art 12 vierde lid WPO).	Het bestuur zorgt er voor dat de Immanuëlschool een cyclisch systeem van kwaliteitszorg heeft en deze ook uitvoert.	Tijdens het vierjaarlijks onderzoek zal het bestuur aantonen dat deze tekortkoming is hersteld.

3. Resultaten onderzoek

3.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 (Extra) ondersteuning	•		



Het aanbod is voldoende

De Immanuëlschool heeft een leerstofaanbod dat dekkend is voor de kerndoelen. Het belang dat de school hecht aan de bevordering van de sociaal-emotionele ontwikkeling komt tot uiting in een gericht methodisch aanbod. Daarnaast is de school voldoende gericht op het vergroten van de woordenschat bij de kinderen. Bij de kleuters is daar een aanbod voor. Het aanbod voor de kleuters sluit nog niet concreet aan bij de ontwikkeling van de kleuters. Dit moet beter. Ook vraagt de leerrijke omgeving bij de kleuters om verbetering. Hier ontbreekt het 'warme taalbad'. De taal- en de rekencoördinatoren zijn zich dat bewust en zij scherpen het beleid aan. De resultaten laten zien dat het begrijpend lezen achterblijft. De school legt nu meer accent op het zichtbaar maken en het inzetten van de strategieën. Ook probeert de school aandacht te besteden aan de snellere en meerbegaafde leerlingen. Deze leerlingen zijn in kaart gebracht met een speciaal volgsysteem. Zij krijgen anderhalf uur per week les in een plusklas en ook in de klas is er speciaal materiaal voor hen aanwezig. Echter over de inzet van deze materialen zijn geen eenduidige afspraken gemaakt. Dit is één van de redenen dat leerlingen in gesprek met de inspectie hebben aangegeven zich niet altijd voldoende uitgedaagd te voelen.

De standaard 'zicht op ontwikkeling' is voldoende, maar er is nog groei mogelijk

De school heeft zicht op de cognitieve en sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen door een in het zorgplan beschreven aanpak. De onderwijsbehoeften en de -belemmeringen zijn digitaal vastgelegd. De onderwijsbehoeften in relatie met de toetsresultaten vormen de basis van de halfjaarlijkse groepsplannen. Na elke methodegebondentoets kijkt de leraar of de leerling zich voldoende ontwikkelt. Zo niet, dan onderneemt de leraar actie. Hier ligt direct de eerste ontwikkelmogelijkheid voor de school. De leraren vragen zich in het algemeen onvoldoende af hoe het komt dat een leerling zich niet of juist snel ontwikkelt. Het gevolg daarvan is dat de hiaten groter worden of dat een leerling zich gaat vervelen. Een ander aandachtspunt is het concreet omzetten van de

observatiegegevens van kleuters naar de juiste doelen in het groepsplan. De themaplanningen en het zicht op de ontwikkeling van de kleuters kunnen de leraren meer op elkaar afstemmen.

Didactisch handelen is in de basis op orde

Sinds 2017 heeft de school ingezet op het uniformeren van het didactisch handelen. De effecten daarvan zijn te zien. De lessen laten een logische opbouw zien en er is sprake van een afstemming van de lessen op basis van informatie over de leerlingen. Er is lijn gebracht in het klassenmanagement en de ondersteunende middelen hierbij. In het kader van kwaliteitszorg kunnen leerkrachten wel meer regelmatig het gebruik van ondersteunende middelen, zoals de vraagblokjes, de wisbordjes en het stoplicht evalueren. Tijdens de lesbezoeken die wij samen met observanten van de school hebben uitgevoerd, hebben we uniform gebruik gemist. Ook kan het benoemen van doelen en het verschil tussen instructie en begeleid inoefenen schoolbreed nog aandacht krijgen. Een ander verbeterpunt betreft de instructie aan de instructietafel. Vaak is dit herhaalde instructie, terwijl diepgaande instructie meer effectief zou kunnen zijn. Er is vaak sprake van herhaalde instructie met samen oefenen in plaats van verlengde instructie. Tot slot vragen wij aandacht voor het gebruik van de efficiënte leertijd. Tijdens de groepsbezoeken hebben we vaak gezien dat leerlingen niet of nauwelijks aan het werk waren. Soms zaten ze langdurig te wachten op hulp van de leerkracht of ze moesten de hele uitleg aanhoren, terwijl ze de leerstof reeds beheersten. Ook de inzet van de grote kring bij de kleuters vraagt om herijking. Een doorgaande lijn coöperatieve werkvormen kan een goed begin zijn om de taakgerichtheid te vergroten.

Extra ondersteuning is onvoldoende door gebrek aan analyse en doelgerichtheid.

De cyclische aanpak van analyse, doelgerichte aanpak, uitvoering en evalueren is op dit moment voor de extra zorg onvoldoende. Vaak ontbreekt de analyse, waardoor de aanpak (mogelijk) niet het gewenste resultaat oplevert. De school zet sinds augustus 2018 onderwijsassistenten in om (kortstondige) hulp te bieden. Deze hulp is als volgt verdeeld; één keer door de leerkracht en twee keer door de onderwijsassistent. Het is op dit moment onvoldoende duidelijk of de leraar deze hulp ook daadwerkelijk verzorgt (dit blijkt niet uit groepsmap). De nieuwe intern begeleiders zijn nu bezig om deze hulp middels het nog niet vastgestelde zorgplan te structureren. In het plan staan de diverse zorgniveaus en de daarbij horende criteria. Het is nu belangrijk om de hulpplannen en de ontwikkelingsperspectieven te verbeteren. Er is nu nog sprake van achterstallig onderhoud. Ook evalueert de school te weinig de effecten van de hulp. De onderbouwing van het voorzetten of stoppen van de hulp ontbreekt

daardoor. De wet stelt voor deze leerlingen dat de school het onderwijs afstemt. Ook dient zij de uitkomsten van de gegeven hulp periodiek te evalueren en deze in geval van afwijkingen bij te stellen (Art. 8 eerste lid, WPO).

3.2. Schoolklimaat

 Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



Er heerst een prettig en veilig schoolklimaat

De school voldoet bij deze standaard aan de wet en de standaard is dus voldoende. De school heeft een algemeen veiligheidsplan. Wel kan de directie het plan meer de eigenheid van de Immanuëlschool meegeven. De school monitort de veiligheidsbeleving van de leerlingen. Uit de ingevulde vragenlijsten blijkt dat de leerlingen zich veilig voelen en zich welbevinden. Er is ook een aanspreekpersoon voor ouders en leerlingen met betrekking tot het onderwerp 'pesten'. Het is wel zaak dat zij meer bekendheid krijgt binnen de school.

De leerlingen geven in het gesprek met ons aan dat de school er in de preventieve sfeer veel aan doet om het klimaat te optimaliseren. Om met elkaar te leren, zijn vertrouwen, eerlijkheid en veiligheid onmisbaar. Er is het laatste jaar hard gewerkt om deze uitgangspunten vorm en inhoud te geven. We merken dat er daardoor rust in de school heerst. Dit zorgt voor een prettig leer- en werkklimaat. We attenderen de leraren er wel op dat leerlingen zich in de pauze niet altijd prettig voelen. Dit komt doordat de pleinwacht niet alles ziet. Tijdens ons bezoek hebben wij dit ook met eigen ogen waargenomen. Wellicht dat de school kan nadenken waar de leraren zich opstellen om op het schoolplein zoveel mogelijk te kunnen zien.

3.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	



Eindresultaten zijn erg mager.

Deze standaard is voldoende, omdat in 2018 de eindresultaten net boven de wettelijk vastgelegde ondergrens zijn uitgekomen. We zien echter dat de laatste zes jaar de resultaten van groep 8 niet passen bij kenmerken van de leerlingen, die de Immauëlschool bezoeken. Dit komt hoofdzakelijk door het ontbreken van ambitieuze normen en het ontbreken van diepgaande analyses. De ambities vertaalt de school nog niet naar de referentieniveaus. Voor de leerlingen van de Immanuëlschool kan de lat wel hoog worden gelegd. Dat is zichtbaar in de uitstroom op 2F en 1S niveau.

3.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur		•	



Het kwaliteitszorgsysteem is niet cyclisch

We beoordelen deze standaard als onvoldoende. De school evalueert het totale onderwijsproces te vanuit de evaluaties van de resultaten zijn wel verbeterpunten opgesteld. Dit heeft echter nog niet geleid tot het opstellen van eigen ambities en een concreet, haalbaar en inspirerend jaarplan. Zonder ambities op het gebied van resultaten, leerkrachtvaardigheden, klassenmanagement, coöperatieve werkvormen en veiligheid is het evalueren en analyseren van de verbeteracties oppervlakkig. Het afgelopen schooljaar heeft de school te maken gehad met veel nieuwe teamleden, twee nieuw intern begeleiders en is er een directielid toegevoegd aan het managementteam. Daarom is er geïnvesteerd in het creëren van een eenduidig klassenmanagement en zorgstructuur. Om het borgen te ondersteunen heeft de school het kwaliteitshandboek opgesteld. Toch is het feitelijke borgen niet overal zichtbaar.

De directie en bestuur dienen er voor te zorgen dat er een degelijk systeem voor kwaliteitszorg komt. Het is van belang in kaart te

brengen welke kwaliteitsnormen de Immanuëlschool hanteert. Op basis van deze kwaliteitsnormen kan het bestuur een verbeterplan opstellen. Structurele evaluaties zijn vervolgens nodig om dit verbeterplan steeds bij te stellen.

Het team werkt hard om de professionele cultuur te realiseren

Het onderwerp 'professionele cultuur' heeft binnen alle scholen van stichting LEV een prominente plaats gekregen. Er is veel tijd en energie gestoken om het feedback geven en ontvangen te verbeteren. De leerkrachten hebben ook bij elkaar in de klas gekeken om elkaar te complimenteren, te bevragen en te becommentariëren. Daarnaast maakt het team meer gebruik van elkaars expertise. Op deze manier legt het management de verantwoordelijkheid laag in de organisatie. Een volgende stap in de ontwikkeling is om ook teamdoelen, datawanden en leerwanden zichtbaar te maken.

3.5. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4 . Reactie van het bestuur

Het Bestuur van SPCO-LEV, waar de Immanuelschool een onderdeel van uitmaakt, heeft geconstateerd dat de inspectie de school voldoende heeft gewaardeerd. Natuurlijk is het bestuur hier erg blij mee, en ziet inderdaad de positieve ontwikkeling die school nu doormaakt. Goed om te constateren dat de leerlingen zich veilig weten op de school en dat de leraren alle leerlingen in beeld hebben.

Daarnaast is het bestuur niet verbaasd omtrent de aanbevelingen die de inspectie doet, sterker nog de genoemde aandachtsgebieden hadden al geruime tijd de focus van het bestuur en de directie. Daartoe is er, met zowel interne als externe kracht, gewerkt aan een verbetertraject om te zorgen dat de kwetsbaarheid van de onderwijskwaliteit in de toekomst echt verdwijnt en dat er vanuit duidelijke ambities wordt gewerkt aan een geborgde leeromgeving, waarin iedereen tot zijn recht kan komen. In frequent overleg met de school zullen deze zaken steeds onderdeel van gesprek zijn.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

